



Būvniecības Informācijas Sistēma

BIS ERAF projekta "Būvniecības procesu un informācijas sistēmas attīstība (1.kārtas)" pilnveidotās funkcionalitātes

BIS ATTĀLINĀTĀS APMĀCĪBU PROGRAMMA

BŪVDARBU GAITAS DALĪBNIEKIEM

Atbildes par projekta izveidošanu, skaņošanu ar TNI un būvvalžu projekta izskatīšanu, atteikumu akceptēt dokumentāciju.

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Eiropas Reģionālās
attīstības fonds



Būvniecības valsts kontroles birojs



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

tieto

Semināra plāns un galvenās tēmas

10:00-12:00 – atbildes
uz jautājumiem

- BIS apmācību vebinārs - Jautājumi un atbildes par **projekta izveidošanu, skaņošanu ar TNI un būvvalžu projekta izskatīšanu, atteikumu akceptēt dokumentāciju.**
 - Iesūtīto jautājumu pārskats no vebināriem:
 - 30.septembrī 'Ieceres skaņošana ar būvvaldi - noraidīšanas un atteikuma scenāriji';
 - 2.oktobrī 'Būvprojekta skaņošana ar TNI - noraidīšanas un atteikuma scenāriji';
 - 9.oktobrī 'Projekta sagatavošana Būvniecības informācijas sistēmā'.

Papildinājums iepriekšējiem semināriem

- 30.septembrī izskatījām negatīvos scenārijus no būvvalžu puses:
 - Papildus informācijas pieprasīšana, būvvalde noraida ieceri, būvprojektu, BUN apliecinājuma iesniegumu, nodošanu ekspluatācijā.
- 2.oktobrī negatīvos scenārijus no TNI puses, kas tika skatīts arī 28.augustā:
 - Tehnisko noteikumu pieprasīšana un saņemšana vai noraidīšana;
 - Būvniecības ieceres dokumentācijas, projekta saskaņošana ar TNI;
 - Saskaņojuma pieprasījuma atsaukšana, Saskaņošana, saskaņošana ar nosacījumiem, noraidīšana, Projekta labošana un pārskatīšana, komentāru atrādīšana pie projekt;
 - Projektu salīdzināšana ar iepriekšējo versiju.
- 9.oktobrī 'Projekta sagatavošana Būvniecības informācijas sistēmā'.
 - Projekta sagataves un daļu izveidošana;
 - Projekta sagatavošanas iespējas – augšupielāde, lapu pārkārtošana;
 - Projekta izmaiņas (arī būvdarbu gaitā).
- Vebināra video ieraksti pieejami <https://bis.gov.lv/bisp/noderigi/bis-apmacibas>, <https://www.facebook.com/bislv>, <https://www.youtube.com/channel/UCqmoJqaljBLz2QWCreumvHA>.
- 25.septembrī bija 'Jautājumi un atbildes par būvdarbu gaitu BIS'.

Neatbildēto jautājumu sagrupējums

- Projekta, dokumentācijas jautājumi (visvairāk):
 - Par projekta sagatavošana, revīzijām, projekta saskaņošana, trūkstošās informācijas iesniegšanu, komentāriem projektā, projekta labošanu, projekta datnēm, lieliem projektiem, marku pārbaudēm, lapu anulēšanu, būvvalžu projekta izskatīšana, kā var aizstāvēt savu projektu. (Bija arī ierosinājumi).
- Ieceres jautājumi:
 - Par ieceres iesniegšanu, ieceres labošanu, ieceres noraidīšanu, ierosinātāja maiņu, lietas dzēšanu un pilnvarošānu.
- Būvdarbu gaitu un nodošanu ekspluatācijā:
 - Par būvdarbu gaitu un līgumiem, nodošanu ekspluatācijā (par atzinumiem), atliktajiem būvdarbiem.
- Citi dokumenti, jautājumi, ierosinājumi:
 - Par 'Tehniskās apsekošanas atzinumu', vairākām būvēm, vairākām būvvaldēm (līnijveida būvēm), prakses datiem, veiktspēju.
- Palika apmēram 120 – 130 neatbildēto jautājumu.
 - Daudzi ir par vienādām tēmām vai atkārtojas. Daži palika arī nesaprotami jautājumi.

Jautājumi par projekta sagatavošanu

- Kā pievieno pilno būvprojektu, ja ir sākumā iesniegts MBP?
 - Tika rādīts 9.oktobrī. Ir dažādi varianti. Var likt jaunas revīzijas lapām, un papildināt ar jaunām lapām. Var likt jaunu daļu. Vecās daļas var arī izdzēst.
- Vai iespējams pie BP iesniegšanas akceptēto MBP izdzēst?
 - Atverot projekta daļu labošanā ļauj izdzēst, bet tas nenozīmē, ka pazudīs šī daļa iepriekš iesniegtajā versijā, ko iesniedzāt ar ieceri. (Ir arhitekti, kas tā arī dara, lai netraucē un nemaisās.)
- Kā ievērot tādu un tādu standartu projekta izstrādē, ja to izvirza, prasa?
 - Ieceres izstrādātājs (projekta vadītājs) saskaņojot projektu, var norādīt valsti 'Eiropas Savienības dalībvalsts, normatīvo regulējuma piemērošanai.'
- Ja es vēlos iesniegt Būvvaldē jau uzreiz pilno BP apejot MBP vai sistēma ļauj apiet MBP un uzreiz iesniegt Projektēšanas nosacījumu izpildes iesniegumu.
 - Iecerē atzīmējot 'Vēlos saņemt atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi' iesniedz pilno projektu.
- Ko īsti nozīmē revīzijas numurs? Kāpēc tika ielikta revīzija '1' pirmreizējai lapai?
 - Sistēma nekontrolē, kas tiek norādīts sākotnējā revīzijā. Var sākties arī ar 0. Tur var izmantot gan burtus, gan ciparus. Ieteikums ir secīgi turpināt revīzijas augošā secībā, lai paši varat saprast kurš labojums jeb versija pēc kārtas tā ir.

Jautājumi par projekta sagatavošanu

- Vai nepieciešams likt klāt arī titullapu un saturu?
 - To var darīt, sistēma to neaizliedz, bet LBN 202-18 11.P. neprasa pievienot titullapu un saturu, ja projektu iesniedz BISā.
- Kāpēc nevar pievienot vairāk kā 10 datnes?
 - Pie lapām domāts, ka jāpievieno būtu tikai viena lapa. Šobrīd ielikts ierobežojums 10, bet ja ir nepieciešamība un pamatojums, ka vajag vairāk, tad ierobežojumu var mainīt.
- Vai iepriekšējās revīzijas var izdzēst?
 - Iesniegtas lapas revīziju pie projekta daļas īsti nevar izdzēst. Revīziju var anulēt.
- Vai TNI savā moduli jau var redzēt, kuras revīzijas lapas ir anulētas un kuras nē? Vai to varētu parādīt?
 - Anulētās lapas vairs neatrāda nākamajā iesniegtajā projekta versijā.
- Kāpēc no BIS2 lejupielādējot datnes un projektu dokumentāciju, joprojām tiek mainīti failu nosaukumi?
 - Specifisks tehniskās realizācijas ierobežojums, iespējams, lai risinātu kodējuma problēmas. Problēmas ar simbolu attēlošanu nebūs tad, ja lietosiet tikai latīņu alfabēta burtus, kā angļu valodā. Tiklīdz saturā parādīsies specifiskas rakstzīmes, tā var tikts mainīts teksts.
- Ko darīt ja Būvprojekta ir 4000 lapas-? Kā optimizēt rasējuma lapu ievadīšanu BISā
 - Lapu augšupielāde pie projekta daļām. Tika rādīts pagājušajā piektdienā.

Jautājumi par projekta sagatavošanu

- Būvvaldē iesniegtam projektam kādā no mapēm ir nepieciešams labot lapu izvietojumu pēc kārtas un revīzijas numuru pēc būvvaldes pieprasījuma. Lapām ir statuss iesniegts. Vai ir iespējams šo mapi sakārtot?
 - Šo jautājumu mēģina risināt ar ieviestajām bultiņām (uz augšu - uz leju) un numerācijas norādīšanu. (Lai iesniegtās lapas sakārtotu, jāvēl labošanā daļa un lapām jāveido jauna revīzija.)
- Ēku būvnoteikumi 28.punktā nosaka, ka "...pievieno šo noteikumu 8. punktā minētos dokumentus un būvprojektu minimālā sastāvā, kurš sastāv no:...", bet kaut vai 71.punktā – "Otrās grupas ēkas būvprojektam (izņemot gadījumu, ja paredzēta nojaukšana) ir šādas sastāvdaļas:...", kas nepārprotami norāda uz pilnīgi citu un pilnīgi atšķirīgu būvprojektu minimālā sastāvā un būvprojektu sastāvu. Kāpēc BISā projektu sadaļa ir viena vienota un pieļauj sagrozot jau agrāk iesniegto būvprojektu minimālā sastāvā pārveidot par būvprojektu, tādējādi padarot projektu izskatīšanu nesaprotamu un palielinot projektu izskatīšanas termiņus?
 - Šķirkļis/sadaļa 'Projekts' ir kā darba vieta dokumentācijas sagatavošanai. Labojot projektu, nenozīmē, ka tiek sabojāts iepriekš iesniegtais būvprojekts minimālā sastāvā, bet gan tiek papildināts par pilno projektu, ko iesniegs ar nākamo dokumentu 'Projektēšanas nosacījuma izpildes iesniegumu'. BMP sastāvā un pilno projektu var sagatavot ar projekta daļām un lapām, ko nosaka normatīvs.

Jautājumi par projekta sagatavošanu

- Vai sanāk ka ar arhitekta sertifikātu var apstiprināt jebkuru daļu?
 - Tā gluži nav, bet arhitekts var apstiprināt visvairāk.
- Lūdzu ielieciet sfēras pret marku publiski pieejamu.
 - Būvprojektā sertifikācijas sfēras un markas publicētas pie ‘Biežāk uzdotie jautājumi’.
 - <https://bis.gov.lv/bisp/biezak-uzdotie-jautajumi> zem sadaļas ‘BIS funkcionalitātes jautājumi’
 - Būvprojekta daļu atbilstība būvspeciālistu sertifikācijai ▷ /Sertifikāti būvprojektā/ ▷ /Sfēra un marka/

Jautājumi par projekta saskaņošanu ar TNI

- Atļaušos precizēt: Tehnisko noteik. izdevēji skaņo projektu, bet būvvalde akceptē projektu! Vai es pareizi saprotu?
 - Principā- jā. Sistēmā TNI ir darba uzdevumi, kas saucas 'Projekta saskaņošana', savukārt būvvaldei veidojas uzdevums 'Projekta akceptēšana'.
- Ja tehn. noteikumu izdevējs liek kaut ko papildināt projektā, tad projekts ir jāpārskatī arī ar pārējiem tehn. not. izdevējiem kuri ir jau iepriekš saskaņojuši?
- Ja būvprojekts ir saskaņots ar vairākiem komunikāciju turētājiem, bet Vides pārvalde paprasa skaidrojošo aprakstu papildināt ar vienu teikumu (tiek izveidota 2. revīzija), kas neietekmē pārējos komunikāciju turētājus. Vai ar komunikāciju turētājiem ir jāpārskatī šī 2. revīzija, ja tā uz viņiem neattiecas?
 - Ja kāda no daļām, kas tika iepriekš saskaņotas, tiek atvērtas vaļā labošanā, tad ir jāsniedz saskaņot vēlreiz.
- Nav saprotams, ja atver labošanā AR daļu, vai jāpārskatī arī ,piemēram, UKT TN izdevējiem, ja šo sadaļu neatver?
 - Tām sadaļām, kuras neatvēra labošanā tie iepriekšējie saskaņojumi jau paliek, tāpēc var nepārskatīt. Bet ja jāpārskatī atvērtā daļa, tad iespējams tāpat jāatzīmē tās daļās, kas jau ir saskaņotas.

Jautājumi par projekta saskaņošanu ar TNI

- bet saskaņojums attiecās uz visu BP, nevis tikai uz vienu BP daļu - piemērā, pat nevarēja redzēt pie kuras BP daļas ir pievienots saskaņojums
 - Skaņojumus atrāda pie daļām un uz visu projektu. Plānots uzlabot skaņojuma atrādīšanu.
- Kāpēc jāpārskatī jau saskaņotās daļas, ja labojumi tās neskar?
 - Tāpēc, ka šobrīd nav tāda funkcionalitāte, mehānisms, kas nosaka, ka nevajag pārskatīt. Kā sistēma var noteikt, ka tā daļa neattiecas uz citiem un neietekmē. Kurš būs tas, kas pateiks, ka nevajag pārskatīt?
- Respektīvi, ja, piemēram TET ir saskaņojis GP lapu revīzija 1, bet revīzija 2 nav viņiem iesniegta, jo labojumi ir bijuši ļoti tālu ārpus TET tīklu zonas? Vai tas var kalpot par argumentu no projektētāja puses būvvaldēm ka projekts ar TET ir saskaņots?
 - Salīdzināšanā to var redzēt, ja iepriekšējā revīzija bija iesniegta būvvaldei. Kā arī būvvaldes redz tās projekta versijas, kas tika sniegtas saskaņošanā ar TNI. Vai tas var kalpot kā arguments, ka ir saskaņots - es nevaru uz šo jautājumu atbildēt. Tas jāprasa BVKB vai EM, vai pašai būvvaldei.
- Bet vai var tad atsaukt saskaņošanu ar kādu TNI, ja viņi kavējas, un iesniegt Būvvaldē bez konkrētā skaņojuma?
 - Atsaukt skaņojumu var, ja TNI nav uzsākuši projekta saskaņošanas darba uzdevumu.

Jautājumi par projekta saskaņošanu ar TNI

- Ja TNI nav ar mieru skaņot tikai kādu vienu apstiprināto būvniecības ieceres dokumentācijas daļu, jo ir nepieciešams redzēt arī citas BID daļas, lai saprastu, vai tās savstarpēji ir saskaņotas (ELT, ŪKT, SAT, GAT), vai tā var darīt?
- Vai ir ierobežojumi projekta apjomam, ko sniedz uz saskaņošanu TNI? Piemēram, ja ir ļoti apjomīgs projekts, vai var visas daļas uzreiz iesniegt, vai labāk pa daļām?
- Pēc iesniegšanas būvvaldē BP ar saskaņojumiem, un ja nepieciešams veikt BP labojumus ieceres dokumentācijā - GP piemēram, kuru skaņoja ar dažiem institūcijām, vai vecie saskaņojumi pazūd no BIS ? Ja pievienota jauna revīzija GP - ka saprast uz kādu rev. attiecas saskaņojumi.
- Vai labāk sniegt projektu TN izdevējiem saskaņot visiem uzreiz vienā iesniegumā, vai katram atsevišķi?
- TNI saskaņošanu labāk iesniegt ar atsevišķu iesniegumu katrai organizācijai, jo atkal viens izskata 1dienu, cits pilnu mēnesi. Bet ja visi vienā iesnieguma, tad jāgaida visus
- Ja viens no TN izdevējiem ir atteicis saskaņojumu un tādēļ tiek labota viena projekta daļa, vai atkārtotai saskaņošanai visiem TN jāiesniedz tikai labotā daļa vai viss projekts?
 - Nav viennozīmīgas atbildes. Jāskatās pēc situācijas.

Jautājumi par projekta saskaņošanu ar TNI

- Vai nav atgriezeniskā saite ar TNI un saskaņotājiem, ja TN izsniegšanas vai saskaņošanas termiņi ir pagājuši? Otrreiz iesniegt - nozīmē jauns termiņš (TET gadījumā tās ir 30 dienas)
- Kas notiek ar pieprasījumiem TN, kuriem atbilde ir atteikums izsniegt TN (piemēram, darbība pretrunā ar normatīvajiem aktiem). Jāspiež apstiprināt vai noraidīt?
- Tas nozīmē, ka būvvaldei projektu var iesniegt pirms TN saņemšanas un saskaņošanas ar izdevējiem, bet izskatīšanas laikā, ja TN būs saņemti un veikti saskaņojumi, būvvaldē tos redzēs?
- Ja saskaņojums vienā no inženierkomunikāciju īpašniekiem bija saņemts iepriekš (piem. TET), un saskaņojums pievienots projekta dokumentācijai, ka atsevišķā lapa, pirms iesniegšanas būvvaldē ir obligāti atkārtoti jāsaņemo projektu ar to pašu komunikāciju īpašnieku BISā ?
- MBP jābūt jau saskaņotam, lai to papildinātu BP izveidošanai?

Jautājumi par projekta saskaņošanu ar TNI

- Kā pareizi jāveic informācijas papildināšana saskaņojot ar inženierkomunikāciju turētāju.
- Ja ir "Gaidīt uz klientu" vai tad var atsaukt saskaņošanu?
- Kā es varu BIS-ā komunicēt ar TN izdevēju saskaņošanas procesā-piemēram, sniegt skaidrojumu, ja redzu, ka saskaņotājs ir kļūdījies vai nav sapratis projektu? Ir gadījumi, kad saskaņotājs nenorāda nekādu kontaktinformāciju.
- Dažkārt, kad "trūkst informācija" vai kādu iemeslu dēļ ir "noraidīts" saskaņojums, jautājumu pietiekami ātri varētu atrisināt sazinoties ar konkrēto saskaņotāju, taču sistēmā kontaktpersona nav atrodama. Rosinātu saskaņotājam uzrādīt kontaktus. Šobrīd bieži vien "labā ideja" ar paralēlu un ātru saskaņošanu tomēr nerealizējas.
 - Tika ieslēgta 'Tērzētava'. Iespējams tā palīdzēs komunicēt.
- 1. Ja TNI ir arī Būvniecības ierosinātājs, vai izsniedz pats sev TN? 2. Ja TNI ir Būvprojekta izstrādātājs vai tā darbinieks ir arī būvprojekta vadītājs vai b. daļas vadītājs, vai izsniedz pats sev TN un tad saka? 3. Un ja visas lomas kopā?

Jautājumi par iecere iesniegšanu

- Tātad ja būvvalde redz apliecinu ka visi iesniegtie dokumenti.... tad ir saskaņots ar Ierosinātāju?
- Parādiel lūdzu kā jāizskatās Ierosinātāja saskaņojumam Būvvaldes pusē.
 - BIS2 pusē atrāda iesniedzēju pie dokumenta un ieceres ģenerētajā PDFā ir iesniedzēja apliecinājums 'Apliecinu, ka visi pievienotie dokumentu atvasinājumi atbilst dokumenta oriģinālam. Ja iesniedzējs bija cita persona nevis pats ierosinātājs, tad redz pilnvaroto personu, kas ir iesniedzējs un, kas saskaņoja ierosinātāja vārda.
 - Ja ierosinātājs ir iedevis pilnvaru ar tiesību 'Pārstāvēt personu kā ierosinātāju', tad iesniegt dokumentus var šī pilnvarotā persona. Ja nav citai personai iesniegta pilnvara ar šo tiesību, tad iesniedz pats ierosinātājs. <Saskaņot ar ieceres ierosinātājiem>. 'Apliecinu, ka visi pievienotie dokumentu atvasinājumi atbilst dokumenta oriģinālam.' ir iesniedzēja apliecinājums.
- Ja ģpašnieks ir izsniedzis pilnvaru citai personai pārstāvēt sevi kā ierosinātāju, tad kā ierosinātājs paliek ģpašnieks, bet projektētājiem tad ir problēmas beigās projektu saskaņot ar pilnvaroto personu.
 - Ja tiek aizsūtīts ierosinātājam saskaņojums, tad pilnvarotā persona pie tā paziņojuma netiek klāt. Tad var atcelt saskaņojumu ar ierosinātāju, un pilnvarotā persona var iesniegt, ja ir tiesība 'Pārstāvēt personu kā ierosinātāju'.
- Vai ierosinātājam nevar skaidri un gaiši uzrakstīt Ar projektu iepazīnos, saprotu un saskaņoju
 - Sistēma neliedz šādu saskaņojumu pielikt kā dokumentu, lapu pie pārējās dokumentācijas. Ja vēlaties, lai sistēmā maina, papildina ierosinātāja apliecinājumus, tad iesniedziet ierosinājumu <Pieteikt problēmu>.

Jautājumi par iecere iesniegšanu

- Jūs nepateicāt vienu svarīgu lietu, ka būvvaldei nemaz nav iespējams iesniegt projektu, ja tas nav saskaņots ar tehnisko noteikumu izdevējiem.
 - Sistēma ļauj iesniegt bez TNI skaņojumiem, ja tie nav sākti prasīt. Ja ir skaņojuma pieprasījums un tas nav pabeigts, tad nevar.
- No BISP nedrīkstētu pieļaut ieņeksēt BN nosacījumus, kamēr nav veikta atzīme par PN. Daudzi projektētāji ieņeksē visu un pēc tam būvvaldēm jāmin, ka ir ieņeksēts BN nosacījums, bet Administratīvais likums nosaka 30 dienu apstrīdēšanas termiņu.
 - Šāda prasība mums tika pieteikta un tas speciāli ir iestrādāts sistēmā, lai iecerē varētu atzīmēt arī BUN.
- Vai ierosinātajam nevar skaidri un gaiši uzrakstīt Ar projektu iepazīnos, saprotu un saskaņoju
 - Sistēma neliedz šādu saskaņojumu pielikt kā dokumentu, lapu pie pārējās dokumentācijas. Ja vēlaties, lai sistēmā maina, papildina ierosinātāja apliecinājumus, tad iesniedziet ierosinājumu <Pieteikt problēmu>.

Jautājumi par ieceres labošanu

- Situācija, būvvalde pieprasa papildus informāciju BMS stadijā noteiktā termiņā, BET noteiktajā termiņā nav iespējams saņemt citu institūciju skaņojumu un noteikumus; Vai ir iespēja pagarināt būvvaldes termiņu papildinājumiem?
 - Ir iespējams pagarināt. Būvvalde var izveidot lēmumu, piemēram, 'Par papildus informācijas pieprasīšanu un administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu'.
- Gaidīt uz klientu, cik reizes var pagarināt termiņu?! mums ir ierosinātāji, kuriem pa 5 reizēm liek šo statusu
 - Sistēmā ir parametrs, ko var nokonfigurēt. Šobrīd tas ir uzlikts 1 gads, bet iepriekš bija 4 mēneši.
- Ja, iesniedzot projektu saskaņošanai TNI, tiks atzīmēts, ka trūkst informācija. Kur var redzēt, komentārus par trūkumiem, ja notikumu vēsturē un komentāros nav atspoguļots?
 - Komentārus skatās šķirklī 'Projekts'.
 - Ja ir uzlikts 'Gaidīt uz klientu' tad paziņojums tiek sūtīts ieceres izstrādātājam.
- Vai iespējams būvvaldei atsaukt būvvaldes izveidoto (kļūdaini) papildus pieprasījumu saskaņošanai jau iesniegtai būvvaldei?
 - Atsaukšana, kā tas iestrādāts TNI skaņojumiem, nav. Brīvi ievadāms iesniegums nelīdzētu?

Jautājumi par ieceres labošanu

- 1) Sakiet lūdzu, kur projektētājs, kas nav būvniecības ierosinātājs, var redzēt līdz kuram datumam ir jāveic labojumi, ja būvvalde ir uzlikusi projektam “trūkst informācija”. 2) Kas notiek ar tehnisko izdevēju saskaņojumiem, ja būvvalde noraida projektu un tas pēc tam tiek kopēts.
- Ja izveidojot iesniegumu ir izvēlēts nepareizs iesnieguma veids(paskaidrojuma raksts ēkai, bet būvvalde pieprasa paskaidrojuma rakstu inženierbūvei piemēram), vai vienīgais veids ir izveidot jaunu iesniegumu un sākt visu procesu no gala?
 - Nē, nav nepieciešams sākt visu no gala. Būvvalde var uzlikt 'Gaidīt uz klientu' tad var nomainīt. Būvvalde var noraidīt, tad var kopēt ieceri un norādīt jauno veidu.
- Bez īsā paskaidrojuma nevajadzētu atļaut iesniegt, lai varam būvvalde vieglāk atrast.
 - Ja atver labošanā, tad īss skaidrojums ir jānorāda obligāti. Kādreiz tādas opcijas nebija.
- Ja būvniecības gaitā mainās īpašnieks un ir nepieciešamas izmaiņas projektā - kurš ir tiesīgs mainīt ierosinātāju? Iepriekšējais īpašnieks, arhitekts ar ierosinātāja tiesībām?
 - Šobrīd sistēma to var izdarīt vecais īpašnieks vai BISā reģistrētā pilnvarotā persona.

Jautājumi par projekta izskatīšanu būvvaldē

- Ja iesniegts būvprojekts pilnā sastāvā, izskatot projektu konstatē, ka būvatļauju izdot var uz šī projekta, bet PN atzīmi nevar veikt (Tātad projekts tiek izskatīts kā minimālais). Būvvalde pieņem lēmumu, ka PN jānoraida, kā tas atrādās BIS sistēmā, vai nebūs problēmas ar to, ka nevarēs atkārtoti iesniegt būvprojektu un PN iesniegumu?
 - Būvvalde tā var izdarīt un sistēma to ļauj. Ja būvatļauja būs atstāta pareizajā statusā (t.i. 'Apstiprināts'), tad varēs iesniegt PN izpildes apliecinājumu.
- Vai būvvalde redz dokumentu sadaļas TNI saskaņojumus, kas iesniegti pirmajām saskaņojumu revīzijām?
- Par revīzijām. Ja veidojot BP neanulē rasējuma lapu, bet veido jaunu revīziju, vai saskaņojot BP ar TNI un vēlāk iesniedzot to būvvaldē, vai TNI un būvvalde redz iepriekšējās revīzijas, vai redz tikai aktuālo revīziju? Un kā tās savā starpā atšķiras visu lapu sarakstā?
 - Būvprojektus, kas tika iesniegti saskaņošanā, būvvaldēm ir redzami, bet nevar salīdzināt, kamēr būvvaldei nav iesniegta vairāk kā viena versija.
- Projekts nav robotizācija, un būvprojekts ir diezgan radoša lieta, un kāpēc Būvspeciālistam nav iespējas aizstāvēt savu viedokli. Pastāv arī iespējamība, ka Būvvaldes darbinieki arī kļūdas, vai nejauši nevar kaut ko atrast, online komunikācija ātri atrisinātu šīs situācijas
 - Tērzētava tika ieslēgta, bet abām pusēm jābūt gatavām komunicēt caur BIS.

Jautājumi par komentāriem

- Sakiet lūdzu, vai projektētājam ir iespēja atbildēt uz TN izdevēju pievienotajiem daļu komentāriem?
- Kāpēc pie Ikonas "komentāri" būvspeciālists nevar atbildēt
 - Labs ierosinājums, bet šobrīd nevar.
- Nejēdzīga e-pastu sūtīšana no BIS, vairāki tukšie e-pasti par to pašu jautājumu. Bet ja Būvvaldei ir komentāri, e-pastu neviens nesūta neko
 - Par komentāriem e-pastus nesūta. Sūta, ja ir tālākais lēmums/darbība, piem. 'Gaidīt uz klientu'.

Jautājumi par ieceres noraidīšanu

- Ja būvvalde ir noraidījusi ieceri, kur jāmaina tikai ieceres veids vai ierosinātājs, vai iecere ir jāaskaņo par jaunu ar TNI, ja iepriekšējā noraidīta bija jau saskaņota
 - **Nē nav, ja šķirkļī Projekts netika vērtā labošana kāda daļa. Tur tad skaņojumi paliek.**
- Ko darīt gadījumā, kad Būvvaldes prasības saskaņošanai (statuss - trūkst info. vai noraidīts) nav pamatotas un nepieciešams tās apstrīdēt? Būtu labi izveidot sadaļu sarakstei ar Būvvaldi.
 - **Ir iesniegums par saņemto lēmumu apstrīdēšanu. Tērzētava.**
- Ko darīt, ja BIS sistēma nav iesnieguma fasādes apliecinājuma karte. Bet iesniedzot BISā iesniegumu "Apliecinājuma karte ēkai", RĪGAS BŪVVALDE prasa nomainīt iesniegumu uz "Fasādes apliecinājuma karte". Atgriezāmies pie jautājuma, ka ja būtu divpusēja komunikācija online vai čats, to varētu atrisināt ātrāk.
 - Ieceres veidu var mainīt.

Jautājumi par pilnvarām

- Vai pēc noraidīšanas kopētajā iecerē saglabājas būvvaldē reģistrētie pilnvarojumi?
 - [Saglabājas, ja netika mainīts ierosinātājs.](#)
- Ja projektam tiek saņemta PN izpilde, izstrādātājs savu darbu ir pabeidzis. Vai ir iespējams, ka šī lieta BISā izstrādātājam vairs nav redzama? Ko darīt?
 - [Ja pilnvara bija izveidota, kur derīguma termiņš tika norādīts stadijas, tad tā var būt. Atkarīgs no pilnvaras.](#)
- Nav skaidrības ar pilnvarojumiem. Kurā brīdī un kad tiek pilnvarots arhitekts. Vai arhitekts drīkst izveidot lietu un norādīt ierosinātāju, kurš kaut kādā veidā tiek pilnvarots vēlāk. Vai arī dokumentu drīkst uzsākt tikai ierosinātājs kopā ar pilnvaru projektētājam. Kāda ir darbību secība.
- Kā ierosinātājs izdod pilnvaru arhitektam. Vai tas prasa došanos uz būvvaldi un fizisku pilnvaru. Vai to iespējams izdarīt sistēmā.
 - [Var izveidot un apstiprināt pilnvaras arī pats publiskajā portālā, autorizējoties ar vienoto pieteikšanos. Skatīt vebināra apmācības par pieejas tiesībām BISP, kas bija 7.augustā.](#)
- Kā sistēma identificē ierosinātāju pagaidu pilnvaras gadījumā.

Jautājumi par projekta labošanu

- Ja var brīvi nomainīt projekta vadītāju, kas kaut ko labo projektā, tad kur paliek arhitekta autortiesības?
- Izmaiņu projekts jāliek klāt pie akceptētā būvprojekta sadaļā "projekts"?
- Būvdarbu laikā veicot izmaiņas....Kā pareizi ievietot izmaiņas Autoruzraudzības kārtībā - tajām kurām nav nepieciešama būvvaldes skaņojums. Arī detalizācijas daļām, ko bieži būvdarbu laikā izstrādā būvnieka nozīmēta persona, bet būtu nepieciešams skaņojums ar autoru un pasūtītāju.

Jautājumi par tehniskajiem noteikumiem

- Ja projekts ir jau iesniegts būvvaldē un nedaudz vēlāk atsūtīti TN, vai būvvaldē to redzēs, ja izskatīšanas laikā TN jau saņemti?
 - Tehniskos noteikumus redzēs, bet ne saskaņojumus.
- Būvvalde redz gan TN pieprasījumus, gan atbildes.
 - Jā, būvvalde redz.
- Vai tehn. not. izdevēji arī ir iesaistītie dalībnieki?

Citi jautājumi

- Vai tiek plānoti kādi pasākumi, lai palielinātu BIS ātrdarbību (modulis TN izdevējiem)?
 - Nezinu. Vispārīgi un nekonkrēti uzlabojumi šobrīd nav paredzēti. Ja sistemātiski ķeras kāda darbība sistēmā, tad par to ir jāziņo, lai var vērtēt, ko tur uzlabot. Regulāri tiek skatītas lēnāko transakciju saraksts un vērtēts par iespējamajiem uzlabojumiem, konkrētās transakcijas darbībā.
- Ja būvvalde ir uzrakstījusi dokumentu "cits dokuments" un pievienojusi tam datni, vai publiskajā pusē ir redzama šis dokuments un pievienotā datne?
 - Nē, neredz.
- Ko darīt ja projekts neiet atļauta apjomā 20mb, 100mb-?
 - Apjoms ir 4GB uz datni bet ne uz visu projektu
- Kā nodzēst lietu no mapes "Mana būvniecība" ?
 - Šobrīd nevar. Var nomainīt lietas nosaukumu, piemēram, 'Nederīgs'.
- Vai nevar iestrādāt funkciju, lai "Prakses datos" automātiski parādītos objekti, kur esi piedalījies? Tagad viss ir caur BIS.
 - Ir iestrādāts ar 2.kārtas 1.laidienu. Skatīt 29.septembra vebināru.
- Kālab BIS sistēmā ir tik daudz stila kļūdas - Darbu organizācijas projekts, Vispārējā daļa...

Citi jautājumi

- Kā tad no vienas lietas var dabūt sagatavoto un saskaņoto projektu BIS citā lietā?
 - Tā vienkārši nevar. Ja ir runa par inženierbūvi, kas iet pāri vairākām administratīvajām teritorijām, tad ieceres iesniegšanas brīdi sistēma saveido vairākas būvniecības lietas. Katrai administratīvās teritorijas būvvaldei savu.
- Ceļu projektēšanā ir gadījumi, kad ceļa posms ir 2 būvvaldēs. Vai šādā gadījumā ir jāizpilda BUN 2 būvvaldēs vai vienā? Vai arī otra ir kā saskaņotāja un tās savstarpēji pilnvaro kura būs atbildīgā iestāde. Kādi ir saskaņošanas scenāriji?
 - Tikai sākotnēji var izveidot vienu ieceri un projektu, bet pēc iesniegšanas, katra būvvalde saņem savu lietu.
- Ja projekts skar divas būvvaldes, tad tiek izveidotas divas būvniecības lietas. Man paralēli jāpievieno viens un tas pats projekts katrai būvniecības lietai, kā arī viens un tas pats projekts jāaskaņo atsevišķi (katrai būvniecības lietai atsevišķi). Vai tiek plānots rīks, kā projektu var iesaistīt vairākām būvniecības lietām?
 - Īsti nezinu. Jāprasa BVKB. Varbūt ar izstrādes 2.kārtu ir.
- Saveidojas vairākas liekas būves. Kā pēc tam būvvalde šīs liekās ēkas var izdzēst?!
 - Šī problēma ir risināta, un tikko bija vai būs jauns labojums, lai tā nenotiktu. Būvvalde var izdzēst būvi, ja tā nav piesaistīta nevienam dokumentam. Parasti šīs būves ir piesaistītas TN vai projekta saskaņošanai, tāpēc būvvalde nevarēs izdzēst. Jāpiesaka problēma.

Tehniskās apsekošanas atzinums

- Kur un kā jāreģistrē ēkas vai tās daļas tehniskās apsekošanas atzinums?
 - ‘Tehniskās apsekošanas atzinuma’ izveidošana un iesniegšana portālā ir 3 iespējas/veidi:
 - 1) kā būvprojekta sastāvs, ko var pielikt pie dokumentācijas šķirklī ‘Projekts’, lai iesniegtu kopā ar iecerī;
 - 2) ‘Tehniskās apsekošanas atzinums’ pirms būvdarbiem, vai arī būvdarbu gaitā, kas pievienojams kā dokuments;
 - 3) Eksploatācijas būves atzinums, ko izveido un iesniedz speciālist no sava profila pie ‘Iesniegtajiem dokumentiem’.

Jautājumi par būvdarbiem.

- Ja būvatļauja ir uz ēkas īpašnieku, bet būvdarbu līgums ar nomnieku, vai jāmaina būvniecības ierosinātājs, vai arī pietiek pievienot BUN iesniegumam nomas līgumu?
 - Precīzi neatbildēšu. Man liekas, ka ierosinātāju nav jāmaina. Liek kā datnes klāt pie līgumiem. Es pieliktu gan nomas līgumu, gan būvdarbu līgumu.
- Vai katram iepirkumam, kur ir iesaistīti pašvaldības līdzekļi, ir jāpiesaista būvuzraugu?
 - Sistēma šo šobrīd nekontrolē. Atbildīgo būvdarbu vadītāju vajag.
- Kā BIS2 pusē var nospriest pogu Izpildīts, jau ir uzlikts Gaidīt uz klientu vairāk par 4 mēnešiem Pieņemtu ekspluatācijā objektu ar atliktiem darbiem. Būvdarbi pabeigti, bet neļauj pievienot, jo ir pagājuši vairāk par 4 mēnešiem.
- Ja ir saņemta no būvvaldes atteikums par projekta pieņemšanu ekspluatācijā. Vai var to p....
- Atteikums par ēkas pieņemšanu ,var sūtīt pa tiešo būvvaldei labojumus?
 - Tas nebūtu pareizais risinājums, bet jautājums būvvaldei.
- Ja nav pieprasīti TP izstrādes gaitā TN, var pie Atzinumiem veikt opciju -Noraidīts?
 - Šobrīd nav iespēja pateikt savādāk, ka atzinums nav nepieciešams.
- Par atzinumu - BIS saņēmu atzinumu - BIS status rāda - noraidīts, bet pievienotajā datnē datni BIS tekstā - ka nav iebildumu par veiktajiem būvdarbiem.

Ierosinājumi

- Iesaku saskaņošanas iesniegumus ar TN izdevējiem izveidot atsevišķa "kabatiņa", jo pie lietas izveidojas liela miskaste, un neko nevar atrast un saprast.
- Ar lapu revīzijām, iesāku nodzēst visu vecu un iesniegt visu pa jaunām, savādāk, ja projektā ir 1000 lapu, pēc 3 revīzijas veidojas liela miskaste lietā, un vairs neviens neko nevar saprast, ne TNi ne Būvvalde.
- Tas gan neattiecas uz BIS, tomēr manuprāt akūti trūkst kaut kas, kas aizstātu veco LBN209 individuālajai apbūvei. Esošā sistēma ir kļuvusi par smagnēju šajā specifiskajā jomā.
- Ļoti bieži atnāk būvvaldē nesaskaņoti dokumenti ar TN iesniedzējiem, ir iesniegts, bet noraidīts vai nav vēl saskaņots vai sistēma nevar neļaut iesniegt Būvvaldē
- Iesaku pārskatīšanas procesu veidot līdzīgi, ka to dara AS "Sadales tīkls", e-saskaņojumi, kad būvspeciālists pa tiešo online komunicē ar TN izdevēju
- Kad Būvvaldes darba vietā parādīsies iespēja projekta sadaļā atvērt reizē tikai noteiktas lapas?
- Saskaņošana ar vairākiem TNI, kā jau citi minēja, ir sāpīgākā BIS problēma. Šīs sistēmas nepilnības dēļ projekta skaņošana var ievilkties uz vairākiem mēnešiem radot reālus zaudējumus klientam un projektētājam. Šai BIS funkcionalitātes uzlabošanai būtu jāpiešķir augstākā prioritāte. Piemēram- ja skaņoju GP daļu ar 5 TNI, kas ievelkas uz 3 mēnešiem, bet pēc 3 mēnešiem viens pieprasa izmaiņas, kas neattiecas uz citiem TNI, šobrīd, jāpārskatī ar visiem TNI. OBLIGĀTI nepieciešama iespēja norādīt, ka izmaiņas GP daļā attiecas tikai uz vienu no TNI, nevis uz visiem 5 TNI

Paldies par uzmanību!

- Aptaujas anketas https://ej.uz/BI_Saptauja

JAUTĀJUMI UN ATBILDES ?

Slaidus sagatavoja:
Ilze Auzarāja

tieto